

Päätös oikaisuvaatimukseen ensihoidon palveluvastaavan viran täyttämisestä (päätös 2/2025)

Aluehallitus 12.08.2025

1264/01.01.02/2025

Valmistelija Lakiasiainjohtaja Johanna Aalto, p. 050 4346 544

Selostus asiasta **Yleistä**

Ensihoitopäällikkö 7.7.2025 päätöksellään 2/2025 täyttänyt palveluvastaavan viran (ensihoito, Jyväskylä), virkaan on valittu sairaanhoitaja Reeta Jäppinen. Asiaan on Keski-Suomen hyvinvointialueelle jätetty oikaisuvaatimus 7.7.2025.

Oikaisuvaatimuksen tekijä Aapo Liukko katsoo, että päätös on oikaistava, eikä häntä ole kohdeltu haussa tasapuolisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan ansiovertailu on tehty virheellisesti ja hyvän hallinnon periaatteiden vastaisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii ensisijaisesti, että virantäyttöpäätös kumotaan ja että hänet valitaan pätevämpanä valitun sijasta virkaan tai toissijaisesti, että päätös kumotaan ja hakuprosessi aloitetaan alusta.

Hakuilmoitus ja kelpoisuus tehtävään

Keski-Suomen hyvinvointialueen sosiaali- ja terveystalveluiden palveluvastaavan virka oli julkisesti haettavana ajalla 6.-23.6.2025. Kaikkiaan täytettiin kolme palveluvastaavan tehtävää. Palveluvastaava toimii ensihoitajien esihenkilönä ja vastaa operatiivisesta työnjohdosta. Palveluvastaava työskentelee osana ensihoidon hallintoa ja tekee tiivistä yhteistyötä muiden palveluvastaavien, ensihoitoesihenkilöiden, ensihoitopäällikön ja muun hallinnon kanssa.

Viran kelpoisuusvaatimuksena olivat soveltuva korkeakoulututkinto tai opistoasteen tutkinto ja laillistetun terveydenhuollon ammattihenkilön pätevyys sekä palvelualueen ja palveluyksikön tuntemus ja riittävä johtamiskokemus.

Hakuilmoituksessa on edelleen kuvattu, että hakijalta edellytetään ensisijaisesti ensihoitajan (AMK) tai sairaanhoitajan tutkintoa. Tehtävään valittavalla tulisi olla hoitotason ensihoitoon suuntautunut, vähintään 30 opintopisteen laajuinen koulutus, joka on suoritettu Opetushallituksen hyväksymässä koulutusohjelmassa. Lisäksi tehtävään on vaadittu voimassa oleva BC1-luokan ajokortti.

Eduksi hakijalle on luettu, jos hänellä on hallinnollisen työn kokemusta, esihenkilö- ja johtamisopintoja sekä osaamista ensihoitopalvelun toimintaympäristöstä ja käytössä olevista tietojärjestelmistä. Hakijalta on toivottu myös hyviä vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja, asiakaslähtöistä työtettä, joustavuutta, paineensietokykyä ja kykyä hallita nopeasti muuttuvia tilanteita. Edelleen kehittämismyönteisyys ja oma-aloitteisuus ovat olleet tehtävässä arvostettuja ominaisuuksia.

Virkaan saapui määräaikaan mennessä hakemus 22 hakijalta, ja 21 hakijaa täytti kelpoisuusvaatimukset. Haastatteluun valittiin hakijat hakemuksessa esiin tulleiden tietojen perusteella, joissa korostuivat hakijan kelpoisuus, koulutus (mahdolliset lisäkoulutukset katsottiin eduksi) sekä oleellinen työkokemus.

Muu asiassa saatu selvitys

Virkaan valitulle asianosaiselle on varattu tilaisuus lausuman antamiseen jätetyn oikaisuvaatimuksen perusteella, ja hän on jättänyt lausuman.

Oikaisuvaatimuksen tekijälle on varattu tilaisuus lausua valitun antaman lausuman johdosta, ja hän on jättänyt lausuman.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa.

Perustuslain (731/1999) 125.2 §:n mukaisia yleisiä nimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Taidolla tarkoitetaan koulutuksella ja kokemuksella hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat yleisiä ja niitä tulee tulkita kussakin soveltamistilanteessa, jolloin virantäyttöön kuuluu myös harkintavaltaa. Nimitysperusteiden soveltamisen yhteydessä harkintavalta ilmenee muun muassa viranomaisen oikeutena määritellä viran työtehtävät, painottaa nimitysperusteita tehtävien mukaisesti sekä päättää siitä, mikä merkitys viranhakijoiden erilaisille ansioille on annettava.

Asian arviointi

Hakijoina on ollut 21 kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa, joista seitsemän kutsuttiin haastatteluun. Ansiovertailussa on pisteytetty haastatteluvaiheeseen pääsemiseksi hakijoiden koulutus, tehtävän kannalta oleellinen työkokemus sekä haastattelussa olleiden osalta myös haastattelu. Kussakin osa-alueessa pisteytys on tehty välillä 0–5, jolloin haastatteluvaiheeseen pääsemisen enimmäispistemäärä on ollut 10 ja koko ansiovertailun enimmäispistemäärä on ollut 15. Haastatteluvaiheeseen pääsemiseksi on tarvittu vähintään seitsemän (7) pistettä, jonka vähintään saatuaan hakija kutsuttiin haastatteluun. Valitun ja oikaisuvaatimuksen tehneen saamat pisteet ovat liitteenä.

Ensihoitopäällikön päätöksen perusteella virkaan on valittu kelpoisuusehdot täyttävä ja toimialaa tunteva hakija, joka on koulutuksen, aikaisemman työkokemuksen sekä haastattelun perusteella tehdyssä kokonaisarvioinnissa tehtävään ansioitunein hakija. Haussa virkaan valittu sai eniten yhteispisteitä.

Virkavalinnalta edellytetään, että siinä hallintolain 6 §:stä ilmenevien oikeusperiaatteiden mukaisesti selvitetään tasapuolisesti, syrjimättömästi ja riittävästi asia. Esiin tulleiden seikkojen perusteella ei ole tullut huomioita siitä, että asiassa ei olisi toimittu tasapuolisesti ja yhdenmukaisin perustein, asiaa perusteellisesti selvittämättä tai että olisi jätetty huomiotta perustuslain mukaiset virkanimitysperusteet. Työnantaja voi painottaa haussa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista (KKO 2005:24, KKO 1996:141), ja nämä tekijät on kuvattu hakuilmoituksessa.

Asian käsittelyn aikana annetuissa lausumissa ei ole esitetty seikkoja, jotka vaikuttaisivat oikaisuvaatimusasian oikeudelliseen arviointiin.

Oikaisuvaatuspäätöksen sisällöstä säädetään hallintolain 43, 44 ja 49 §:ssä. Otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen toimitteeseen voi 1) muuttaa hallintopäätöstä, 2) kumota päätöksen tai 3) hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Asiassa esiin tulleet seikat puoltavat oikaisuvaatimuksen hylkäämistä. Hylkääminen tarkoittaisi oikaisuvaatimuksen tekijän kummankin vaatimuksen hylkäämistä, eli päätöstä ei kumota, eikä hakuprosessia uusita.

Sovellettavat säännökset

Hallintolaki (434/2003) 6 §, 43 §, 44 §, 49 §
Laki hyvinvointialueesta (611/2021) 139 §, 142 §, 143 §
Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 6 §
Sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annettu laki (817/2015) 7 §
Perustuslaki (731/1999) 125 §
Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) 8 §

Toimivalta

Hyvinvointialuelaki 139 §

Esittelijä

Hyvinvointialuejohtaja Tollet Jan

Päätösehdotus

Aluehallitus päättää hylätä tehdyn oikaisuvaatimuksen ensihoitopäällikön viranhaltijapäätöksestä 2/2025.

Oikaisuvaatimus ei anna aihetta päätöksen kumoamiseen tai muuttamiseen. Päätös on laillinen, virkavalinnassa on noudatettu yleisiä virkaan nimittämisen perusteita, ja virkavalinnassa toimivaltainen viranomainen on käyttänyt toimivaltaansa kuuluvaa harkintaa. Päätös ei ole mitään osin lainvastainen.

Asiassa ei ole myöskään esitetty sellaisia tarkoituksenmukaisuusperusteita, joilla päätös pitäisi kumota.

Päätös