

	PÄÄTÖSESITYS
<p><b>1. Järjestämisen näkökulma</b> Saavutettavuus, saatavuus, laatu, toimintavarmuus, yhdenvertaisuus</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kertomus työstetään yhteistyössä palvelutotannon, kuntien, järjestöjen sekä seurakuntien kanssa</li> <li>✓ Hyvinvointikertomus tukee hyvinvointialueen strategiaa</li> <li>• Järjestöjen ja seurakuntien rooli kertomustyössä on vielä hahmottumassa ja sitä edistetään eri toimenpitein</li> </ul>
<p><b>2. Ihmiset, väestöryhmät</b> Terveys ja hyvinvointi; kokemus hyvinvoinnista ja terveydestä; väestöryhmät, joihin vaikutukset erityisesti kohdistuu; sukupuolivaikutukset; lapsivaikutukset</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kertomus kokoaa koko Keski-Suomen alueen asukkaiden tilannekuvaa hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden näkökulmasta → terveyserojen hahmottaminen eri kuntien välillä.</li> <li>✗ Kertomuksessa on paljon indikaattoreita → kokonaiskuvaa on vaikea hahmottaa, jos tilannetta tarkastellaan kaikkien ilmiöiden osalta sukupuolittain ja ikäryhmittäin.</li> <li>✗ Onko tilannekuvaa osoittavat indikaattorit kattavia?</li> <li>✗ Indikaattorit päivittyvät hitaasti ja eri aikataulussa suhteessa hyvinvointialueen strategiseenvuosikelloon nähden.</li> </ul>
<p><b>3. Hyvinvointialueen / kuntien /alueiden elinvoima</b> Alueiden veto- ja pitovoima, yritystoiminnan edellytykset</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kertomus osoittaa työllisyyteen, koulutustasoon, sairastavuuteen ja toimintakykyyn liittyviä ilmiöitä, jotka vaikuttavat osaltaan elinvoimaan ja hyvinvointiin.</li> </ul>
<p><b>4. Talousvaikutukset</b> Välittömät talousvaikutukset, pidemmän aikavälin talousvaikutukset</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kertomus osoittaa niitä haastepisteitä, joihin toimenpiteitä / resurssia tulisi kohdentaa.</li> <li>✓ Kertomuksesta nousevat ilmiöt ja niistä johdetut tavoitteet kattavat parhaimmillaan koko Keski-Suomen sekä sidosryhmät ja kumppanuudet → yhdyspinta.</li> <li>✗ Kertomuksesta nousevat ilmiöt ovat monitahoisia, vaikuttavuuden osoittaminen voi olla haastavaa</li> </ul>
<p><b>5. Henkilöstö</b> Työhyvinvointi, rekrytointi</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Henkilöstön osallistuminen tietopohjan arviointiin ja ilmiölähteiseen keskusteluun on tärkeää, sillä henkilöstö tunnistaa asukkaiden hytety tarpeet.</li> <li>✓ Kun tunnistetaan tietopohjasta nousevat ilmiöt, keskusteluun nostettuihin tavoitteisiin ja toimenpiteisiin on helpompi sitoutua.</li> </ul>
<p><b>6. Ympäristö</b> Liikenne, rakennukset, tilat</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kertomuksessa on liitteenä kuntakortit, joissa ilmenee kuntien erityispiirteet. Näistä saattaa nousta esille ympäristöön kohdentuvia tarpeita, kuten järjestöjen toive yhteisistä tiloista toiminnan edistämiseksi alueella tai pitkät välimatkat osallistumisen / syrjäytymisen tai yksinäisyyden näkökulmasta.</li> </ul>
<p><b>7. Seutuvaikutukset – maaseutu</b> Maaseudun elinvoima, vaikutukset maaseudun ihmisiin</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kertomuksessa indikaattoreiden osalta voidaan havaita osallisuuteen, syrjäytymiseen ja yksinäisyyteen liittyviä haasteita eri alueilla. Tähän voivat vaikuttaa mm. julkisen liikenteen puute, pitkät välimatkat, digitoitujen palvelujen aiheuttama syrjäytyminen.</li> </ul>

### PÄÄTÖSESITYS

#### 8. Seutuvaikutukset - kaupunkiseudut

Kaupunkiseutujen elinvoima,  
vaikutukset kaupunkien ihmisiin

- ✓ Kertomus osoittaa työllisyyteen, koulutustasoon, sairastavuuteen ja toimintakykyyn liittyviä ilmiöitä, jotka vaikuttavat osaltaan elinvoimaan ja hyvinvointiin.