

Eriävä mielipide pykälään 38 sosiaali- ja terveydenhuollon palveluverkko

11.6.2024

Kannatan Säynätsalon terveysaseman säilyttämistä nykyisessä laajuudessaan

Liite 1 Muutosesitys

Allekirjoitukset:

Kauko Isomäki

KAUKO ISOMÄKI

Joski Morni

JOSKI MORNI

Muutosesitys

Säynätsalon terveysasema säilytettävä

Säynätsalon terveysasema on toiminut yli 60 vuotta monialaisena terveystalouden tuottajana. Se on tarjonnut lääkärin, hoitajan ja fysioterapeutin palvelut, neuvolatoiminnan, laboratoriopalvelut, diabetesohjauksen, erilaiset terveystarkastukset, suun terveydenhuollon ja erityisryhmien tarkastukset.

Säynätsalon asukkaat ovat viimeisen neljän vuoden aikana saaneet kattavat ja kustannustehokkaat terveystaloudet ostopalveluna Mehiläiseltä ja laboratoriopalvelut Fimlabilta. Lääkäreitä on ollut kaksi ja hammaslääkäreitä yksi. Mehiläisen ilmoitus lopetuksesta ei poista terveystalouden tarvetta. Terveystalouden lakkautuksia ei ole tehty hyvän hallintolain mukaan. Säynätsalon asukasluku on yli 3300, vuosittain lääkärikäyntejä on ollut 3000–4000 vuodessa. Tämän lisäksi ovat hammaslääkärikäynnit erikseen. Säynätsalon terveysaseman lopetus aiheuttaa runsaasti ongelmia ikääntyville, autottomille asukkaille ja se lisää esim. Kela-kuljetuksen tarvetta. 40 % säynätsalolaisista asuu yksin, eikä heillä ole tukiverkostoa esim. kuljetuksiin.

Vuonna 2016 tehdyn kuntotarkastusraportin mukaan terveystalouksrakennus on homeeton ja käyttötarkoitukseen sopiva, pieniä korjaustoimenpiteitä lukuun ottamatta. Sisäilman laadusta ei ole saatu negatiivista palautetta henkilökunnalta.

Mikäli säynätsalolaiset siirtyisivät Muuramen terveysasemalle aiheuttaisi se sinne 2–3 lääkärin ja yhden hammaslääkärin viran perustamisen ja lisätilojen tarpeen. Olen keskustellut asiasta lääkäri Timo Kankaanpään kanssa, hän toimi aiemmin 25 vuotta Muuramen, Säynätsalon ja Korpilahden johtavana lääkärinä. Kävin myös keskustelemassa kahden nykyisen Muuramen terveyskeskuksen lääkärin kanssa ja myös he olivat sitä mieltä, etteivät säynätsalolaiset mahdu sinne ilman mittavia lisäkustannuksia.

Säynätsalon asukkaista yli 1200 asukasta allekirjoitti adressin terveyskeskuksen säilyttämiseksi. Lakkautuksesta tulevat säästöt ovat vain promillen luokkaa koko budjetista ja sillä ei paranneta hyvinvointialueen toimintaa, vaan aiheutetaan väestölle valtavasti ongelmia.

Muutosesitys:

Esitän että Säynätsalon terveysasema jatkaa toimintaansa nykyisessä laajuudessaan joko julkisena tai yksityisen lääkäriaseman ylläpitämänä.

PS -ryhmä

Kauko Isomäki

11.06.23024

Lähtettäjä: Kauko Isomäki <[REDACTED]>

Lähetetty: keskiviikko 12. kesäkuuta 2024 12:14

Vastaanottaja: HyvaKS Hallintopalvelut <hallintopalvelut@hyvaks.fi>

Aihe: Eriävään mielipiteeseen liite koskien Säynätsalon terveysasemaa

Ystävällisin terveisin,
Kauko Isomäki

ERIÄVÄ MIELIPIIDE

Hyvinvointialueen kiinteistöjen leikkaamispäätös luo edellytykset päätöksen laillisuusvalitukselle. Hallintolain määrittelemä hyvä hallinto ei toteudu päätöksessä. Päätös on viranomaisen harkintavallan väärinkäyttöä. Päätöstä ei ole valmisteltu avoimesti. Sen valmistelun salaamista on korostettu tutkimalla Keski-Suomen HVA:n organisaation mahdollisia mediavuotajia pakkohallintokeinoin, mikä on johtanut epäasialliseen HVA:n työntekijöiden ja päätöksentekijöiden kohteluun. Tämä osoittaa, että päätöksen valmistelu ei ollut avointa vaan salaamista korostava, mikä hallintolain määrittelemässä hyvässä hallinnossa on kielletty. Hallintolaissa korotetaan valmistelun ja päätöksenteon avoimuutta. Päätös ei toteuta myöskään hyvin hallinnon julkisuusperiaatetta päätösten läpinäkyvyydestä. Päätöksestä olisi pitänyt tiedottaa niille asukkaille selkeämmin, joiden palveluita ollaan leikkaamassa. Nyt HVA:n järjestämiä tiedostustilaisuuksia järjestettiin esim. Jyväskylässä vain yksi, vaikka sen piirissä on puolet HVA:n asiakkaista – lähes 150 000 asukasta. Valmistelussa on ollut Jyväskylän kolmen vaihtoehdoisen terveysaseman lakkauttaminen. Näiden terveysasemien toiminta-alueilla ei järjestetty yhtään tiedostustilaisuutta HVA:n toimesta. Päätös loukkaa myös hallintolain hyvän hallinnon edellyttämää suhteellisuusvaatimusta. Sen mukaan päätösten valmistelun ja itse päätöksen on oltava oikeassa suhteessa itse päätettävään asiaan nähden. Päätöksellä ammutaan tykillä hyttystä. Päätös ei paranna noin 1 200 miljoonan euron HVA:n vuositaloutta kuin 12 miljoonan eli promillen verran, mutta aiheuttaa erittäin suuren pysyvän haitan väestön hyvinvoinnille, koska merkittävimmät väestön peruspalvelut lakkautetaan, mikä on HVA:sta annetun vastaista. Lain tarkoituksena oli parantaa peruspalveluita, eikä leikata niitä. Näin tehty päätös ei ole oikeassa suhteessa aiheutettuun haittaan nähden ja on hallintolain hyvän hallinnon vastaista huonoa hallintoa. Näistä kaikista muodostuu yhdessä perusteet hallintovalitukselle.